



# Table-ronde FAERE-CEDD



**CONSOMMATION DURABLE :  
QUELS INSTRUMENTS ECONOMIQUES ?**

**SEMAINE  
DU DÉVELOPPEMENT  
DURABLE  
Du 1<sup>er</sup> au 7 avril**

# Consommation durable : Quels instruments économiques ?



Atteindre un développement durable impose de jouer simultanément sur différents leviers :

- La réglementation
- Les instruments économiques de politique environnementale (taxes, permis, subventions, bonus-malus)
- La responsabilité des entreprises
- La mobilisation du secteur public
- La consommation durable

Développer l'offre de produits « respectueux de l'environnement » suppose l'existence d'une demande solvable pour ceux-ci

# Consommation durable : Quels instruments économiques ?



- « Consommation durable »
  - «marketing vert» dans le monde de l'entreprise
  - consommation «responsable» ou « citoyenne» dans celui des organisations non gouvernementales (ONG)
  - la «consommation durable» ne vise pas fondamentalement à faire «durer» les modes de consommation actuels mais à consommer « mieux »

Sophie Dubuisson-Quellier (2009),  
La consommation engagée, Presses de Sciences Po.

# Consommation durable : Quels instruments économiques ?



## Les formes de la consommation durable (1)

- Des achats mieux dirigés, vers des produits « verts »
  - Produits recyclés et/ou recyclables ; produits éco-conçus ;
  - Efficacité énergétique / sobriété énergétique
  - Impact environnemental réduit
  - Circuits courts
- Des choix mieux informés
  - Crédibilité : affichage environnemental / écolabels
  - Le rôle de l'Etat et des ONG dans le contrôle des informations (éviter le greenwashing)
  - Sensibilisation et éducation du consommateur / Coups de pouce (« nudges »)

# Consommation durable :

## Quels instruments économiques ?



### Les formes de la consommation durable (2)

- Une meilleure utilisation : changement des modes de consommation
  - Economies d'énergie, rationalisation des usages (juste dose, petits gestes)
  - Economie de fonctionnalité : la consommation porte sur l'usage d'un objet plutôt que sur sa possession (autopartage, **covoiturage**).
  - Alternatives au marché :
    - ✦ les SEL (le premier Système d'Echange Local ouvre en Ariège en 1994) issus de l'économie sociale et solidaire
    - ✦ Les partenariats directs entre consommateurs et producteurs comme les jardins d'insertion, les Amap (Associations pour le Maintien d'une Agriculture Paysanne), réelle économie parallèle, se rapprochant du commerce équitable
- Une meilleure gestion de la fin de vie des produits
  - Entretien, réparation, réemploi.
  - Lutte contre l'obsolescence programmée

# Consommation durable :

## Quels instruments économiques ?



Le développement de modes de consommation plus durables nécessite de nouveaux instruments, comme la labellisation écologique ou l'affichage environnemental.

- Sait-on en évaluer les domaines de pertinence et l'efficacité sur les comportements de consommation ?
- Comment les articuler avec les autres instruments de politique publique, réglementaires ou incitatifs, ou encore avec les campagnes de sensibilisation ?
- Comment arbitrer entre qualité de l'information et simplicité ?
- A qui peut-on faire confiance pour donner l'information pertinente aux consommateurs ?

... mais la consommation durable ne constitue que l'un des leviers de la recherche d'un développement durable

2 avril 2014 – table ronde CEDD-FAERE

## Instrumentes économiques pour la consommation durable

---

L'affichage environnemental :  
éclairages théoriques et empiriques ;  
questions en suspens

Nila Ceci-Renaud

Adjointe au chef de bureau de la fiscalité et des instruments  
économiques pour l'environnement,  
CDGG-Seeidd

[nila.ceci-renaud@developpement-durable.gouv.fr](mailto:nila.ceci-renaud@developpement-durable.gouv.fr)



Crédit photo : Arnaud Bouissou/MEDDE



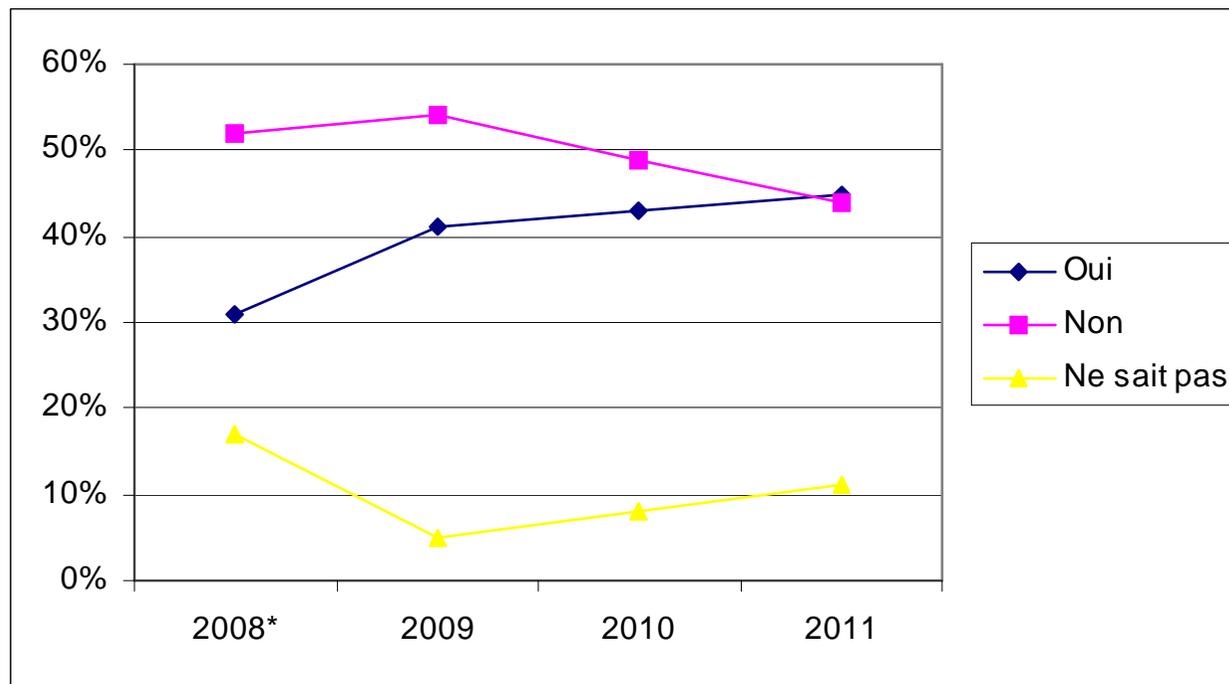
Ministère de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie

[www.developpement-durable.gouv.fr](http://www.developpement-durable.gouv.fr)

# Aller au-delà des écolabels

- Décalage : 53 % des Français se déclaraient très sensibles à l'environnement en 2011 (source : Credoc-SoeS)
- Parts de marché limitée des écolabels de type I (écolabel européen + marque NF Environnement) : environ 1 Mrd€.
- Foisonnement des logos environnementaux (400 sur marché français), cause de confusion.

Part des français déclarant acheter au moins un produit « éco-labelisé » par mois



Source : Insee, enquête de conjoncture auprès des ménages

# Plan

- *L'affichage environnemental : un instrument économique informationnel innovant*
- *L'apport du projet d'affichage environnemental en économie théorique : quelles conditions ?*
- *L'apport de l'économie empirique : les conditions sont-elles remplies ?*
- *Questions en suspens*



# L'affichage environnemental

- *Aspects institutionnels :*
  - Lois « Grenelle » : cadre ACV multicritères ; expérimentation suivie d'un bilan au Parlement sur les conditions de généralisation.
  - Expérimentation en cours à la Commission européenne.
- *Suggestions du bilan au Parlement pour la généralisation :*
  - Cadre européen (formats d'affichage, choix des empreintes, modalités de calcul)
  - Possibilité d'utiliser des outils de calcul gratuits
  - Certification à l'initiative des acteurs économiques
  - Déploiement volontaire progressif par secteur.
- *Hypothèse de travail pour cette courte présentation : cadre prescrit en cas d'allégation environnementale*

# Affichage versus écolabels : une logique de démocratisation

	Affichage environnemental	Ecolabels de type I
Sélection	aucune (transparence)	signal qualité (exigence)
Coût d'affichage	autodéclaratif (kits de calcul)	coûts de certification
Fiabilité	contrôles occasionnels et sanctions	certifié par tierce partie
Pertinence environnementale	spectre exhaustif mais calcul simplifié (kit) et affichage simplifié (3 à 5 indicateurs)	spectre exhaustif - exigences quantitatives et qualitatives
Exhaustivité / Lisibilité	plusieurs informations quantitatives	un logo (logique binaire)

# Plan

- *L'affichage environnemental : un instrument économique informationnel innovant*
- *L'apport du projet d'affichage environnemental en économie théorique : quelles conditions ?*
- *L'apport de l'économie empirique : les conditions sont-elles remplies ?*
- *Questions en suspens*



# Des objectifs multiples de l'affichage

## *Pédagogie (aspect multicritères et ACV) :*

- Sensibilisation des consommateurs
- Sensibilisation des entreprises vertueuses

## *Favoriser les démarches environnementales des entreprises :*

- Réduire les coûts fixes associés à une démarche environnementale (kit de calcul)
- Contraindre à une vision environnementale globale dans les entreprises vertueuses
- Valorisation possible de tous les efforts

## *Orienter la consommation vers des produits plus respectueux de l'environnement :*

- Comparabilité des informations environnementales et réduction de la confusion
- Protection du consommateur contre le « greenwashing »
- Reports de consommation vers des produits plus respectueux de l'environnement

## *Compétitivité :*

- Développement des économies d'énergie et de matières
- Développement des relations avec les partenaires amont et aval et innovations organisationnelles



# Les instruments informationnels en économie théorique

- *Papier fondateur : Akerlof (1970)*
  - Différenciation verticale (qualité)
  - Les bons produits sont éliminés du marché s'ils ne peuvent se distinguer de façon crédible des mauvais produits
- *Ecolabels de type I*
  - Permettent aux produits “verts” de se développer si le consentement à payer des consommateurs suffit à amortir les coûts de labellisation (différenciation, certification et affichage)
  - Logique binaire => les consentements à payer pour l'environnement inférieurs aux coûts de labellisation ne sont pas exploités
  - Stratégie de niche si un petit nombre de consommateurs ont un fort consentement à payer

# L'apport de l'affichage environnemental (intuitions)

- ***L'affichage***

- Réduit les coûts de calcul et de certification (facultative)
- Permet aux produits de qualité intermédiaire de se signaler relativement aux mauvais produits
- Permet de sortir de la stratégie de niche pour aller vers une démocratisation de l'éco-consommation

- ***Conditions de pertinence***

- Il existe un consentement à payer strictement positif même chez les consommateurs qui n'achètent pas de produits "écolabellisés"
- Il existe de l'hétérogénéité dans les empreintes des produits écolabellisés et/ou non écolabellisés
- Le consommateur croit le produit mauvais en l'absence d'affichage



# Plan

- *L'affichage environnemental : un instrument économique informationnel innovant*
- *L'apport du projet d'affichage environnemental en économie théorique : quelles conditions ?*
- *L'apport de l'économie empirique : les conditions sont-elles remplies ?*
- *Questions en suspens*



# Résultats pour les consentements à payer moyens pour des produit « éthiques » dans les pays développés

- ***Expériences de choix hypothétique :***
  - Critère social ou environnemental : Johnston and Roheim (2006), Arana and Leon (2009), Mahé (2009), Devinney, Auger and Eckhardt (2010)
- ***Expériences en laboratoire :***
  - Critère social ou environnemental : Rode, Hogarth and Le Menestrel (2008), Mahé (2009), Hustvedt and Bernard (2010)
- ***Expérimentations en magasin :***
  - Critère social : Prasad, Kimeldorf, Meyer & Robinson (2004), Arnot, Boxall & Cash (2006), Hiscox & Smyth (2008)
  - Critère environnemental : Teisl, Roe & Hicks (2002), Bjorner, Hansen & Russel (2004), Harris (2007), Vanclay & al. (2011)

***Conclusion : CAP positif mais faible, pas le premier critère de qualité.***

# Forte hétérogénéité des consentements à payer

- ***Caractéristiques du consommateur :***
  - Caractéristiques sociodémographiques : âge, genre, revenus, éducation, etc.
  - Opinions : sensibilité à l'environnement
  - Bougherara (2003), Laroche, Bergeron & Barbaro-Forleo (2001), Grankvist & Biel (2007), Mahé (2009), Brécard & al. (2009, 2012), Schumacher (2010)
- ***Caractéristiques du produit :***
  - Bénéfices environnementaux associés à des bénéfices privés (alimentation bio)
  - Visibilité de l'empreinte environnementale (Arana & Leon 2009)
  - Qualité nutritionnelle : compensation psychologique (Kohnle)
  - Gamme de prix
  - Sociologie des consommateurs (Johnston & al. 2001)

# Plan

- *L'affichage environnemental : un instrument économique informationnel innovant*
- *L'apport du projet d'affichage environnemental en économie théorique : quelles conditions ?*
- *L'apport de l'économie empirique : les conditions sont-elles remplies ?*
- **Questions en suspens**

# Questions économiques en suspens

- **Les constats :**
  - Consentement à payer moyen positif
  - Hétérogénéité des consentements à payer
- **Les interrogations :**
  1. Conforter les conditions de pertinence de l'affichage par des modèles théoriques
  2. Consentements à payer positifs des ménages non-consommateurs d'écolabels, pour différentes catégories de produits
  3. Réaction des consommateurs face à un affichage volontaire plutôt qu'obligatoire
  4. Hétérogénéité (potentielle) de l'offre en matière d'empreintes environnementales
  5. Format optimal d'affichage (**note globale**, positionnement relatif, ...)

**Enquête avec expérience de choix en cours d'exploitation.**



Consommer autrement :  
les enseignements des travaux du  
groupe des experts du DNTE sur  
les trajectoires de transition

04/02/2014

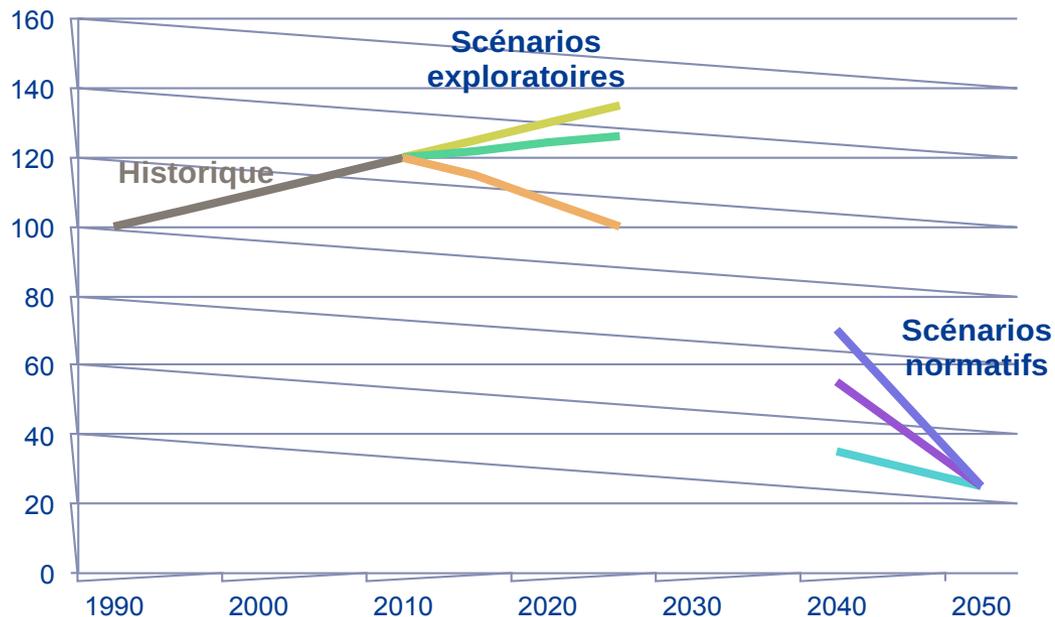
Esther Finidori – [esther.finidori@carbone4.com](mailto:esther.finidori@carbone4.com)

# Le rôle du groupe des experts du DNTE

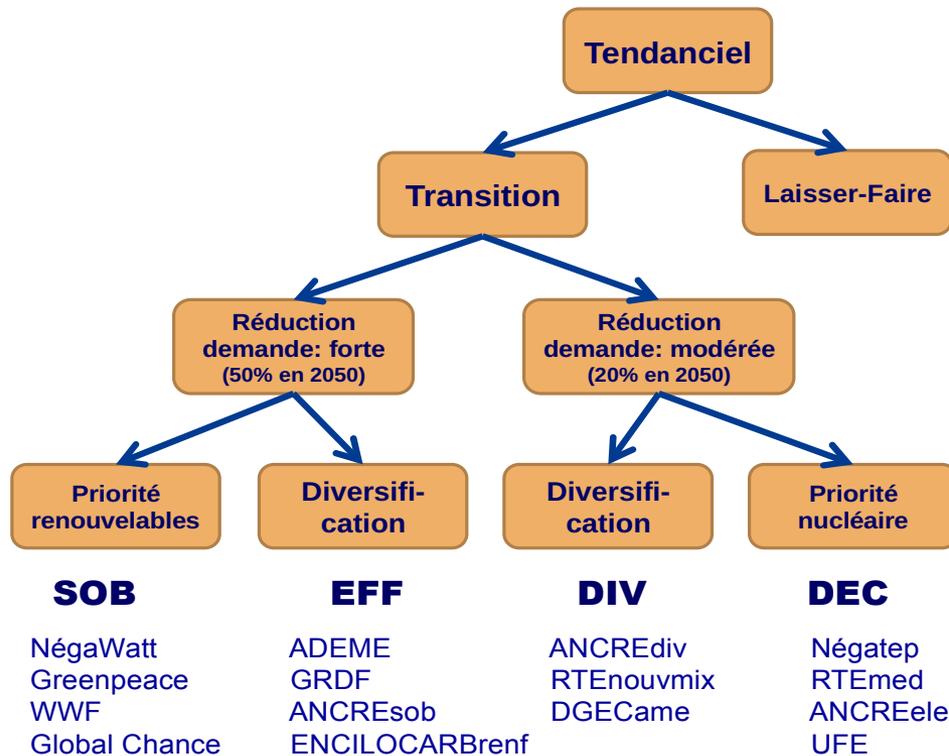
- Apporter une expertise (technologique, économiques, sociologique, financière, etc) en réponse aux questions posées par le conseil national du débat
  
- Enjeux
  - Pédagogie et subtilités de certains résultats, complexité induite par la sensibilité des résultats aux hypothèses d'entrée des modèles
  - Travaux sur des temps longs, à articuler avec les prises de décisions publiques

# Pourquoi des scénarios?

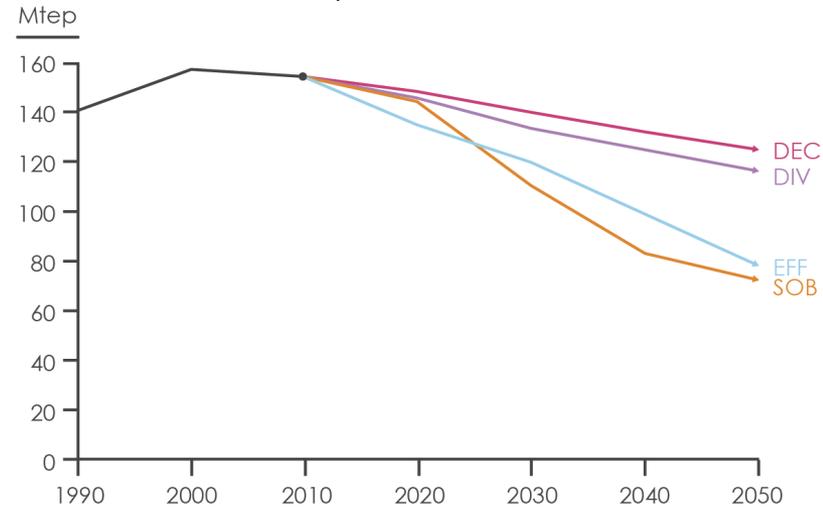
- Explorer les futurs possibles en terme de demande et de production énergétiques (≠ prédire l'avenir!)
  - Se projeter dans un avenir incertain : « illustrer des futurs possibles »
  - Illustrer les choix stratégiques qui se présentent et les contraintes physiques
  - Réfléchir à différents horizons temporels
  - A horizon 2050 : pas de trajectoire de référence – **y compris pour les modes de vie !**



# Les 4 trajectoires du DNTE



Demande finale totale  
(hors consommations non énergétiques,  
hors calories air et eau)



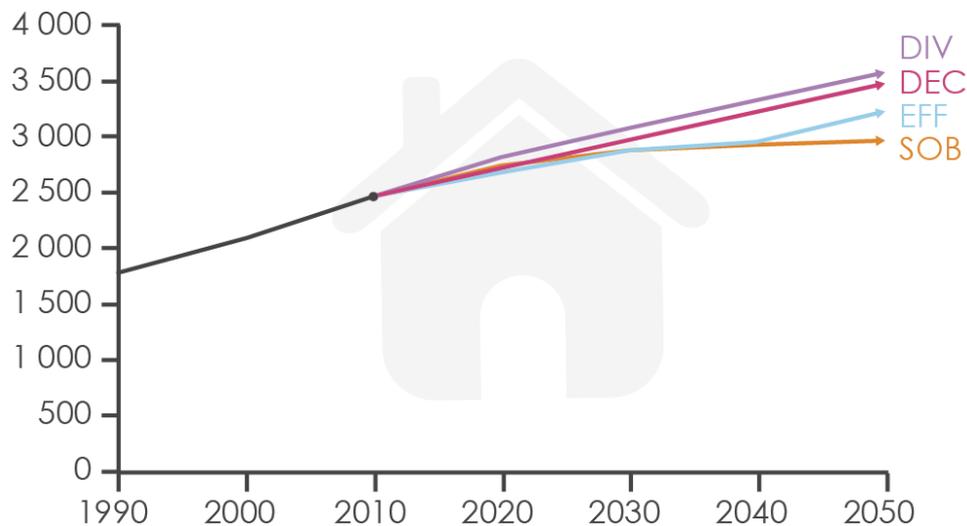
# Visions 2050 en 5 minutes !

## Le logement

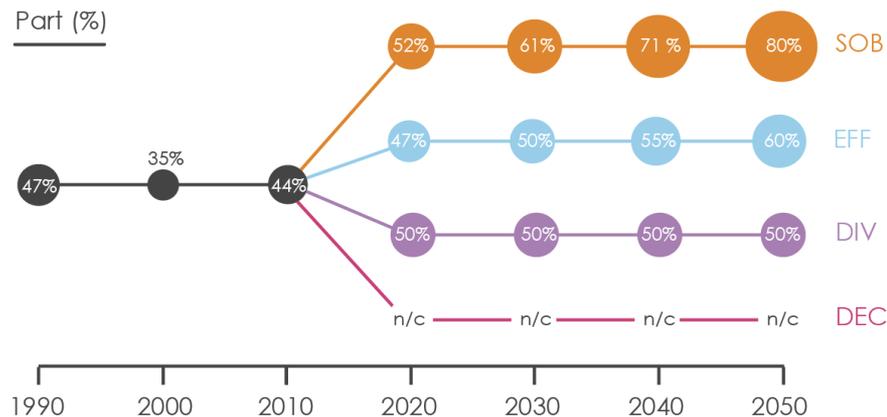
$$\text{Consommation énergie finale résidentiel} = \text{m}^2 \text{ parc existant} \times \frac{\text{kWh}}{\text{m}^2} \text{ parc existant} + \text{m}^2 \text{ parc neuf} \times \frac{\text{kWh}}{\text{m}^2} \text{ parc neuf}$$

### Surface des résidences principales

Surface en millions de m<sup>2</sup>



### Part habitat collectif dans le neuf

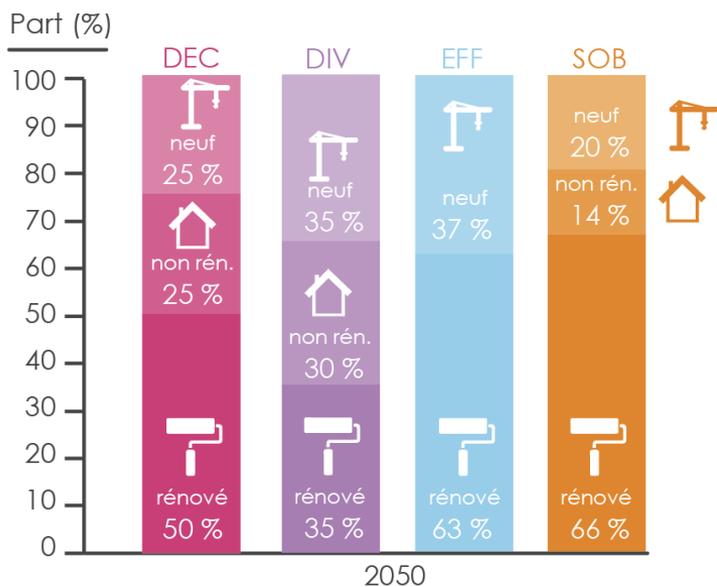


# Visions 2050 en 5 minutes !

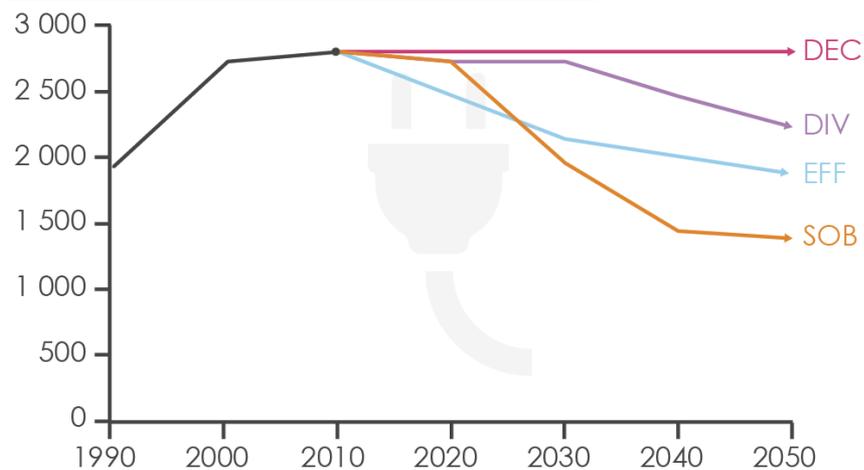
## Le logement

$$\text{Consommation énergie finale résidentiel} = \text{m}^2 \text{ parc existant} \times \frac{\text{kWh}}{\text{m}^2} \text{ parc existant} + \text{m}^2 \text{ parc neuf} \times \frac{\text{kWh}}{\text{m}^2} \text{ parc neuf}$$

Parc de logements en 2050 : parts de logements neufs, rénovés ou sans rénovation thermique



Consommation d'électricité spécifique des logements  
kWh électricité spécifique / logement / an



# Visions 2050 en 5 minutes !

## Le logement

### Convergences

- Résidentiel**
- Rénovation > 350 000 logements / an, gains > 40%
  - Disparition du chauffage fioul

### Divergences

- Maitrise hausse surfaces m<sup>2</sup> / personne
- Réduction des consommations d'électricité spécifique
- Rénovation de l'intégralité du parc à horizon 2050
- Rénovations lourdes gains ≈ 65% en moyenne
- Technologies et vecteurs énergétiques

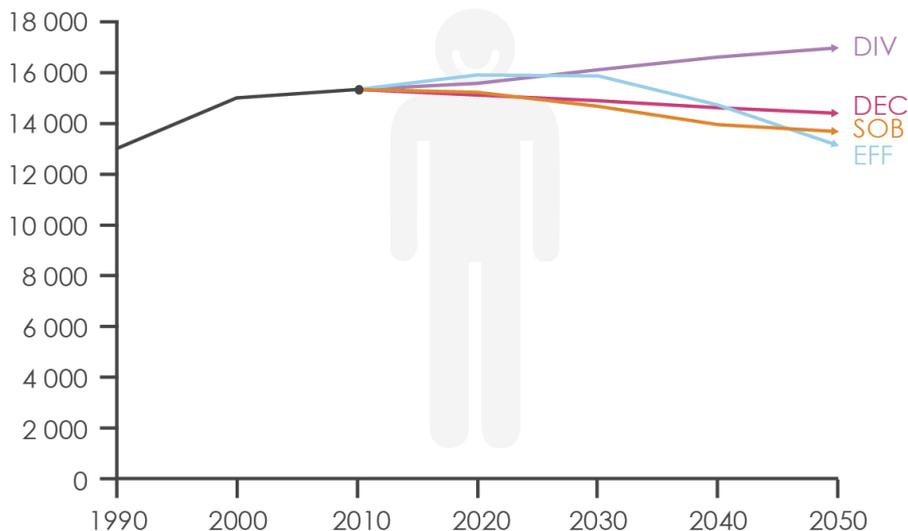
# Visions 2050 en 5 minutes !

## Les déplacements

$$\text{Consommation énergie finale mobilité} = \text{voy.km} \times \% \text{ mode} \times \begin{cases} \text{VP} \\ \text{bus} \\ \text{train} \\ \text{avion} \end{cases} \times \text{Technologie (élec, hybride, gaz, carburant)} \times \text{Taux de remplissage} \times \frac{\text{kWh}}{\text{km}}$$

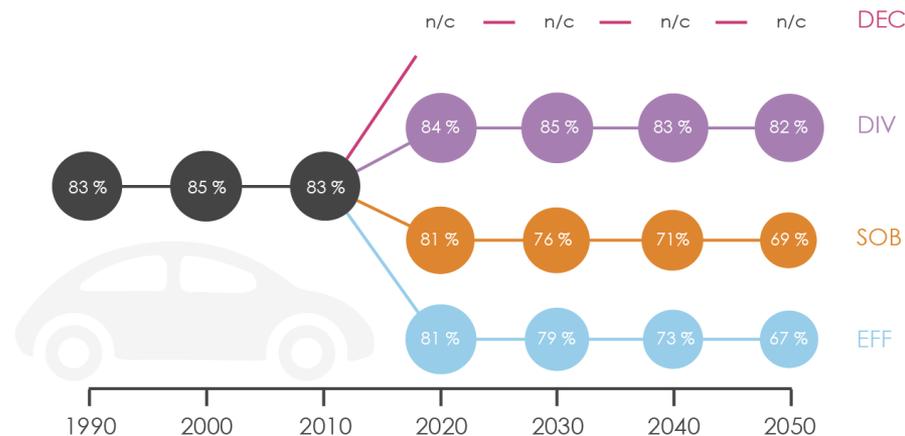
### Mobilité totale par habitant

Km / habitant / an



### Part modale de la voiture\* dans le transport de passagers

Part (%) *Hors vélo et marche*



\*Périmètre: véhicules particuliers, véhicules serviciels, 2 roues motorisés et part de la mobilité en véhicules utilitaires légers

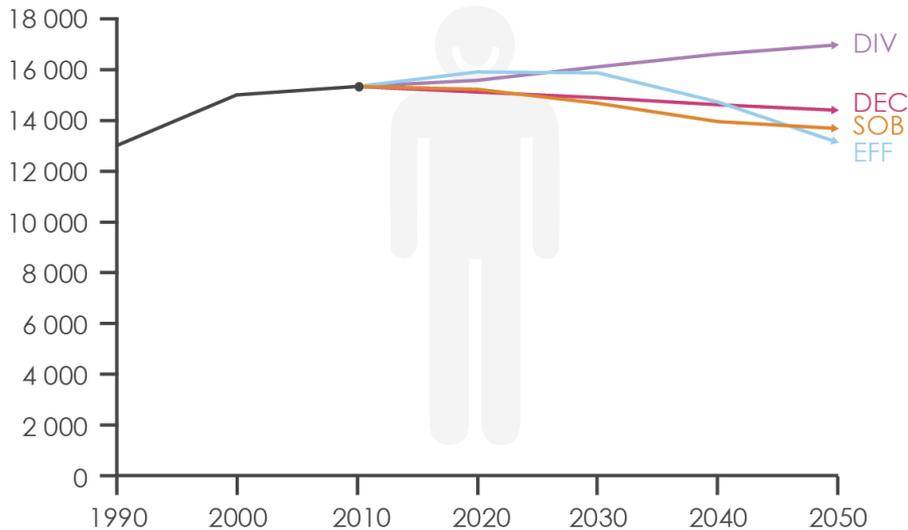
# Visions 2050 en 5 minutes !

## Les déplacements

$$\text{Consommation énergie finale mobilité} = \text{voy.km} \times \% \text{ mode} \times \left\{ \begin{array}{l} \text{VP} \\ \text{bus} \\ \text{train} \\ \text{avion} \end{array} \right. \times \text{Technologie (élec, hybride, gaz, carburant)} \times \text{Taux de remplissage} \times \frac{\text{kWh}}{\text{km}}$$

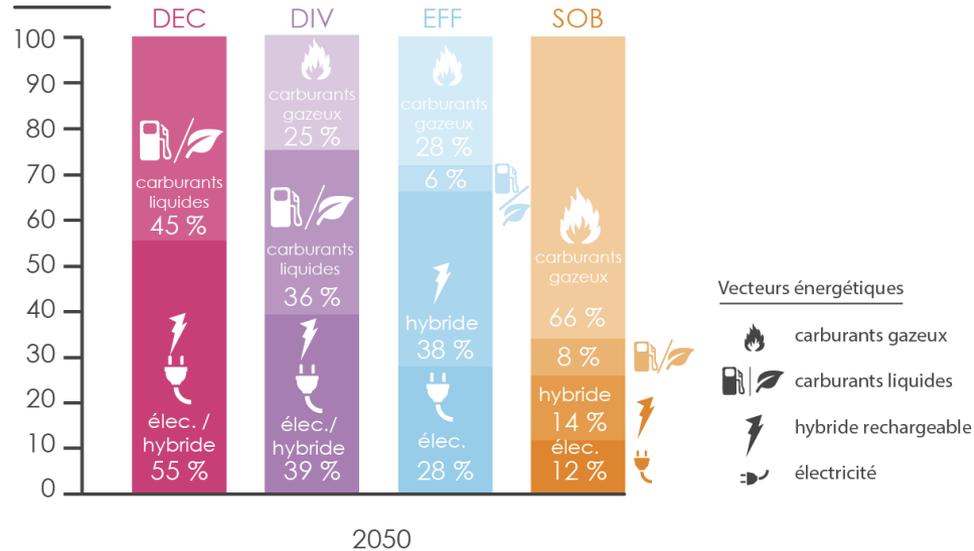
### Mobilité totale par habitant

Km / habitant / an



### Parc de véhicules particuliers en 2050

Part (%)



# Visions 2050 en 5 minutes !

## Les déplacements

### Convergences

### Divergences

#### Mobilité

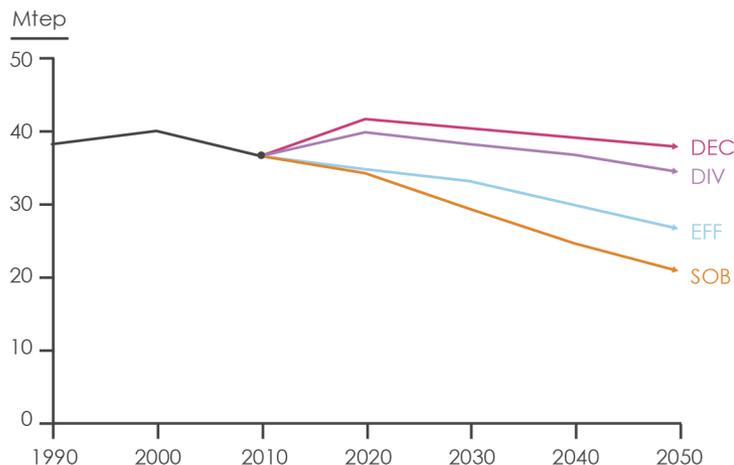
- ↘ part voiture, ↗ transports en commun, modes doux
- Efficacité des moteurs (-50% environ)
- Nouvelles technologies voitures : véhicules électriques, hybrides, gaz

- Maîtrise de la mobilité
- Technologies privilégiées dans le transport de passagers: électrique v/s gaz v/s thermique 2l/100km (et zones de pertinence de chaque technologie)

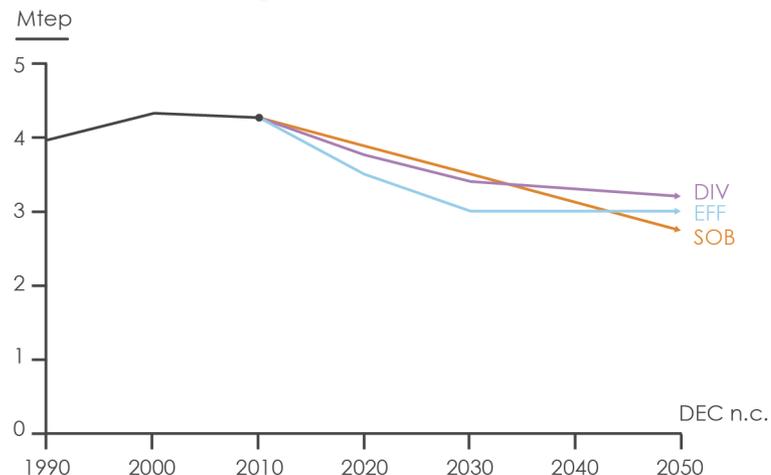
# Visions 2050 en 5 minutes !

## L'achat de biens, services et alimentation

Demande finale énergétique industrie



Demande finale agriculture



### Convergences

#### Industrie

- Efficacité énergétique  $\approx$  20%
- Augmentation du recyclage
- Relocalisation industrielle
- Innovation et R&D pour créer des emplois en France et améliorer la balance commerciale

#### Agriculture

- Efficacité énergétique  $\approx$  25%
- Augmentation de la production de bio-ressources énergétiques par l'agriculture
- Réduction des pertes alimentaires évitables

### Divergences

- Potentiel au delà de 20% de l'efficacité énergétique dans l'industrie

- Evolution des régimes alimentaires
- Pénétration des modes de production agricole biologiques ou intégrés et des nouvelles pratiques (agroforesterie, culture sans labour, etc)

# Une conclusion?

- Des actions convergentes dans les 4 trajectoires pour guider l'action de court terme, une vision commune à construire à long terme
  - Expertise scientifique et économique en appui
  
- Incertitudes à horizon lointain: nécessité d'un pilotage dynamique de la transition
  - Arbitrage entre stabilité des signaux et ajustement dynamique des objectifs et dispositifs
  - Renforcement de la modélisation économique des impacts de la transition et des dispositifs de suivi et évaluation



Consommer autrement :  
les enseignements des travaux du  
groupe des experts du DNTE sur  
les trajectoires de transition

04/02/2014

Esther Finidori – [esther.finidori@carbone4.com](mailto:esther.finidori@carbone4.com)

# EFFICACITÉ DES MARCHÉS, ÉCO-LABELS ET CONSOMMATION « VERTE »

---

Dorothee Brécard

Université de Toulon, LÉAD

Table ronde FAERE-CEDD

« Consommation durable : quels instruments économiques ? »

Paris, 2 avril 2014

# Les instruments économiques d'incitation à la consommation durable



Taxe



Subvention

Juste prix

+

Information

- *Affichage*

200 g CO<sub>2</sub>/km

20 g CO<sub>2</sub>/km

- *Eco-label*



# Les enseignements des études empiriques

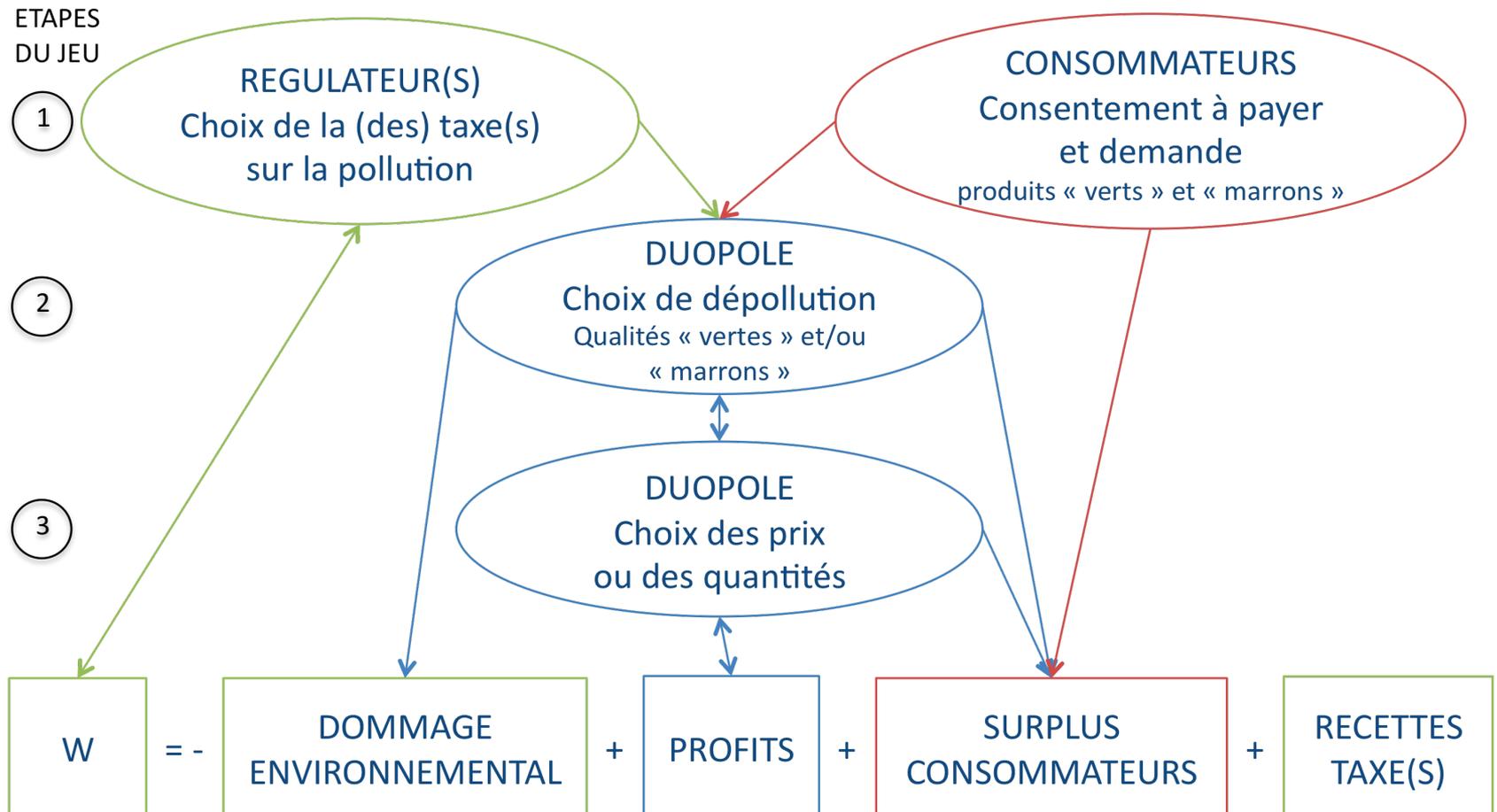
- Les déterminants de la demande « verte »
- Motivations intrinsèques et extrinsèques
- Facteurs socio-économiques
- Les connaissances
- La crédibilité du label
- Critères d'achat
- Le consentement à payer pour un produit éco-labélisé
- Mesure des préférences pour les produits verts
- Indicateur du potentiel commercial des produits verts
- Facteur d'efficacité d'une politique d'éco-labélisation
- La demande verte face à la multitude des labels
- Un label peut en chasser un autre...

# Les enseignements des modèles théoriques

- **Libre concurrence et bien-être social**
- Sources de bien-être  
Consommation/production
- Sources de mal-être  
Pollution, dégradation des ressources naturelles
- Politique optimale  
Le meilleur compromis entre « le plaisir et les peines »
- **Les politiques optimales**
  - ✓ Les « justes » taxes environnementales
  - ✓ Les qualités environnementales optimales (normes)
  - ✓ Des politiques différentes selon les caractéristiques des marchés
  - ✓ La nature de la concurrence
  - ✓ La nature de l'information des consommateurs
  - ✓ Les préférences des consommateurs pour les produits « verts »
  - ✓ Le nombre et la sévérité d'autres éco-labels

# Les enseignements des modèles théoriques

- Un « jeu » typique de concurrence sur un marché « vert »



# Les enseignements des modèles théoriques

- Quelques résultats
- Taxe environnementale et conscience écologique des consommateurs incitent les entreprises à la recherche et au développement de produits verts
- Lorsque les consommateurs sont influencés pas les comportements d'achat des autres consommateurs (effet de réseau), la politique optimale consiste en la combinaison de
  - ✓ Des éco-labels signalant parfaitement la qualité environnementale des produits
  - ✓ Une taxe *ad valorem* sur la production
  - ✓ Une subvention à l'achat vert
  - ✓ Une taxe sur la pollution
- La confusion des consommateurs face à la profusion des labels
  - ✓ Elle fragilise l'entreprise éco-labelisée au profit de l'entreprise proposant une qualité environnementale intermédiaire (label santé).
  - ✓ Le régulateur et les ONG ont intérêt à harmoniser les critères de labellisation et à être très exigeants.
  - ✓ Les entreprises ont intérêt à harmoniser les critères de labellisation (privée), mais ne seront exigeantes que si cela permet l'exclusion du produit non labellisé.

# Table ronde « FAERE-CEDD »

## Consommation durable: quels instruments économiques?

L'apport de la recherche sur la psychologie des comportements et l'économie expérimentale

**Lisette IBANEZ**  
**INRA-UMR Lameta-Montpellier**



ALIMENTATION  
AGRICULTURE  
ENVIRONNEMENT



# Instruments économiques pour une consommation durable et l'économie comportementale

- **L'économie comportementale**: comprendre pourquoi les êtres humains adoptent un comportement irrationnel ( $\neq$  de celui de l'homo oeconomicus) à l'aide des **expérimentations en laboratoire et sur le terrain**.
- Analyse des **“erreurs prévisibles”** dans le comportement humain (Kahneman, 2003), ou **biais comportementaux**, pour mieux concevoir et utiliser les instruments à vocation à promouvoir la consommation durable
  - Définir une **architecture de choix** pour aider les individus à prendre les meilleures décisions (principe des nudges, Thaler & Sunstein, 2008)
  - Anticiper les **effets contre-productifs** possibles



ALIMENTATION  
AGRICULTURE  
ENVIRONNEMENT

INRA

# Architecture de choix (ie “framing”) pour des décisions plus efficaces? 1/2

## Quelques exemples...

- ✓ **Aversion à la perte:** tendance à être plus sensible aux perspectives de pertes qu’à celles associées aux gains

**Insister sur la perte plutôt que sur le gain des (non-)actions**

*Hardisty (2010): carbon offset or tax?*

- ✓ **Préférences temporelles incohérentes:** préférence forte pour le présent et tendance à repousser à plus tard les actes vertueuses

**Proposer des choix qui permettent de réduire la procrastination et le manque de volonté**

*Breman (2011): Save more tomorrow*



ALIMENTATION  
AGRICULTURE  
ENVIRONNEMENT

INRA

# Architecture de choix (ie “framing”) pour des décisions plus efficaces? 2/2

✓ **L’influence sociale:** tendance à « corriger » son comportement en fonction du comportement d’autrui/de groupe de référence

**Donner un retour d’informations sur la norme sociale en vigueur**

*Nolan et al. (2008): argument sur norme sociale plus efficace que argument environnemental*

Argument environnemental: HELP SAVE THE ENVIRONMENT. You can show your respect for nature and help save the environment by reusing your towels during your stay...’

Argument norme sociale: ‘JOIN YOUR FELLOW GUESTS IN HELPING TO SAVE THE ENVIRONMENT. Almost 75% of guests who are asked to participate in our new resource savings program do help by using their towels more than once...’

*Griskevicius et al. (2010): going green to be seen*

« S’il y a une chose que le succès insolent de la Prius nous enseigne, c’est que les voitures hybrides séduisent davantage par leur côté "politiquement correct que "écologiquement correct" »



ALIMENTATION  
AGRICULTURE  
ENVIRONNEMENT

INRA

# Des effets contre-productifs?

## L'effet de license ou la compensation morale:



Tendance à s'autoriser des comportements moins vertueux (voire anti-sociaux) après des actions pro-environnementales (ou à devenir plus tolérant vis à vis de ceux qui font des bonnes actions)

*Clot et al. (2014); Ndodjang et al. (2013); Mazar et Zhong (2010)*

## Quelle(s) politique(s) pour atténuer cet effet?

- > des indemnités financières (Clot et al., 2013)
- > obligatoire ou volontaire selon les motivations intrinsèques des individus (Clot et al., 2013)
- > .....

ALIMENTATION  
AGRICULTURE  
ENVIRONNEMENT

INRA



## En résumé

Des enseignements de l'économie comportementale pour une meilleure conception des politiques environnementales.

*Quelles informations donner pour inciter à une consommation durable ? Et comment faire en sorte que les instruments volontaires renforcent les motivations intrinsèques des individus?*

*Futures pistes de recherches*

- *Interactions entre les divers biais comportementaux?*
- *Rôle des émotions?*



ALIMENTATION  
AGRICULTURE  
ENVIRONNEMENT

INRA

# Merci de votre attention!

## Quelques lectures:

- Clot, S., Grolleau, G., Ibanez, L., Ndodjang, P., 2014, L'effet de compensation morale ou comment les « bonnes actions » peuvent aboutir à une situation indésirable. *Revue Economique*, à paraître.
- Ibanez, L., Moureau, N., Roussel, S., 2014, L'influence des émotions sur les comportements pro-environnementaux. *Review of Agricultural and Environmental Studies*, à paraître.
- Grolleau, G., Ibanez, L., Moulla, S., 2011, Eléments d'analyse économique des produits partage. *Revue Internationale de Droit Économique*. N° 2, pp.239-256
- Beretti, A., Grolleau, G., Mzoughi, N., 2009, How Cognitive Biases Can Affect the Performance of Eco-Labeling Schemes. *Journal of Agricultural & Food Industrial Organization*: Vol. 7: Iss. 2, Article 10.



ALIMENTATION  
AGRICULTURE  
ENVIRONNEMENT

INRA